

Социально-экономическое положение крестьян Опочецкого уезда Псковской губернии конца 19 в.

В 1984 г. в нескольких номерах «Вестника Псковского губернского земства»¹ были опубликованы результаты социально-экономического и медико-статистического исследования условий быта крестьян Глубоковской и Петровской волостей Опочецкого уезда, которые представила земский врач госпожа Преображенская. Впервые в губернской печати появились столь подробные описания социально-экономического положения крестьянства нескольких деревень уезда (Вельице, Васьково, Нечистое, Пестово, Паново, Шалаи, Тулаи), которые могут послужить образцом изучения современного состояния не только села современного Опочецкого района, но и сел всей Псковской области.

В сферу внимания исследователя были включены и небольшие деревни, в которых проживало от 5 до 8 домохозяев, и большая деревня, где проживало 23 домохозяина. Исследователя интересовали такие вопросы, как место-положение деревни, её удаленность от шоссе и уездного центра, характер почвы, характер домостроения, размеры земельных наделов, наличие в пользовании крестьян леса, выпасов, сенокосов, состояние здоровья крестьян, рождаемость и смертность, грамотность, промыслы и ряд других важных вопросов. Так, при обследовании деревни Вельице, автор отмечает, что деревня располагалась в 0,5 верстах² от шоссе вблизи торфяного болота. В деревне имелось 8 полных домохозяев и проживало 79 крестьян. У 7 домохозяев было по две избы. Печи в обеих избах были только у 4-х домохозяев. Окон в каждой избе по два, только в одной – 3. Величина избы: 3 сажени³ в длину, 2,5 – в ширину и 1 сажень в высоту. Количество воздуха на 1 чел. – 9,8 куб. м. (не зная санитарных норм на конец 19 в., трудно судить, мало это или много, но учитывая важность данного показателя для исследователя, думается, что это мало). Крыши почти у всех изб соломенные, только 2 избы крыты тесом. На всю деревню приходилось три бани. Избы освещались лучиной.

На 8 домохозяев приходилось 20 земельных наделов, по 1,33 десятины на 1 человека. Собственной земли крестьянам не хватало, приходилось арендовать. За аренду платили до 217 руб. в год. До нового урожая хлеба хватало только у двух хозяев. Деревня не имела своего леса, выпаса для скота и достаточных сенокосов. Крестьяне сеяли рожь, овес, лен, ячмень, сажали картофель. До нового урожая хлеба хватало только у двух хозяев. Поскольку деревня не имела своего леса, дрова приходилось покупать. Их стоимость доходила до 5 руб. в год. На всю деревню приходилось 37 коров, 16 лошадей, 32 овцы, 17 свиней, 15 телят. Куры были у всех хозяев. Средний состав семьи данной деревни – 8,7 чел., из них

¹ Исследование нескольких деревень Глубоковской волости // Вестник Псковского губернского земства. – 1884. – №№ 19 – 24.

² 1 верста = 1,06 км.

³ 1 сажень = 2,13 м.

полностью работоспособных было только 27 чел. (13 мужчин и 14 женщин), частично работоспособных [полурабочих, как у исследователя] -17 чел., нетрудоспособных или нерабочих [как у исследователя] в деревне проживало 35 чел. Прирост населения в деревне за 14 лет составил всего 22 чел. Особенно велика была смертность детей до 10 лет, она составляла 78,1%. Крестьяне болели тифом, корью, оспой. Отсутствие воды хорошего качества из-за близости торфяного болота приводило к тяжелым эпидемиям. В 1883 г. с июля по август жители деревни перенесли тяжёлую форму дизентерии, которой переболело 30 чел. Грамотность деревни составляла 5%.

Несмотря на трудное экономическое положение, деревня платила огромные подати⁴. На одного домохозяина приходилось до 27руб. 12 коп. податей в год, а всего на деревню было начислено 217 руб. податей. Возможность заработать на уплату податей крестьяне возмещали, занимаясь небольшим промыслом – выделкой деревянной посуды, что давало крестьянской семье дополнительного дохода до 50 руб. в год.

До сих пор бытует мнение о поголовном пьянстве среди псковских крестьян 19 в. Отметим, что крестьяне данной деревни своего вина не имели. Вино покупалось ведрами на весь год. Так, три домохозяина покупало 3 ведра⁵ вина. 4 – 2 ведра, 1 – 1 ведро; на 1 взрослого крестьянина деревни приходилось 0,54 ведра вина в год.⁶ Сколько это будет в современном количестве, можно свободно подсчитать и согласиться или не согласиться с бытующими мифами. Такая безрадостная картина была представлена и по другим малым деревням волости.

Мало чем отличались условия жизни и быта крестьян больших деревень, одной из которых была деревня Паново, которая располагалась на холме между озерами Глубокое и Синовиц. В деревне насчитывалось 23 двора, в которых проживало 132 человека. Избы в деревне стояли улицей. По характеру домостроения они были такими же, как и у крестьян д. Вельице. Многосемейные хозяева имели по две избы, которые соединялись сенями и имели два входа – с улицы и со двора. Скотный двор располагался вплотную к избе. Из двух изб – одна сениная, в которой спали летом. Все избы были бревенчатые, ни одна не выбелена. Стены и потолки сильно закопчены даже в не курных избах, т.к. освещались лучиной. Пол мылся только по большим праздникам. В избах страшно грязно. Русская печь сложена из необожженного кирпича, занимала значительную часть избы – прибежище всей семьи в холодное время, нередко служила и баней. Из мебели в избах имелись стол, лавки вдоль стен, лоханка. Всего в деревне 2 хозяина имели по 3 избы, 8 хозяев - по две, остальные по одной. С печами имелось 24 избы, из них по чёрному топилось 16 изб, по белому – 8. Три двора были покрыты тесовыми крышами, 11 – соломой, 1 – железной крышей. Вся деревня пользовалась водой из озера. В деревне было только три бани.

Как и большинство крестьянских хозяйств уезда, жители д. Паново испытывали недостаток в хорошей пахотной земле. Почва здесь представляла смесь песка и глины. Характер земельных наделов был следующим: 2

⁴ Подать -

⁵ 1 ведро = 12,3 л.

⁶ Исследование нескольких деревень Глубоковской волости // Вестник Псковского губернского земства. – 1884. - №19.

домохозяева имели по 2 надела по 50 десятин⁷, которую сдавали в аренду: 3 – 2 десятины, 5 – по 1 десятине; 4 – по 1,5 десятины; 1 – 3 десятины; 1 домохозяин имел 5 наделов. Три домохозяина не имели собственных наделов вообще. Большинство крестьян арендовали землю в деревне (от 1 до 3 десятины) и платили за это часть деньгами, а часть работой. Собственная земля из-за низкой урожайности ценилась мало, сдавалась без выгоды для себя с условием уплаты податей. Лес имели только два хозяина, покосов не хватало. В деревне сеяли то же, что и везде: рожь, овес, ячмень, лен. Одна зажиточная семья собирала 300 мер⁸ ржи, 312 мер овса, 150 мер ячменя, 24 пуда льна. Только у трех хозяев хлеба хватало до нового урожая.

На всю деревню имелось: 39 коров, 25 лошадей, 34 овцы, 29 свиней; гусей держали 2 семьи. Рыба была толь у двух хозяев. Мяса в год на 1 чел. приходилось 22,4 ф.⁹

Одевались жители деревни весьма скромно: одна шуба на всю семью или две шубы только для взрослых. Только в 2-х зажиточных семьях были шубы и для подростков. Крестьяне вынуждены были обходиться изделиями собственного изготовления: самоткаными рубашками, сарафанами, кафтанами из домотканого полотна и сукна, онучами и лаптями во все будние дни. Все это было до невозможности грязным. В праздники надевали ситцевые рубашки и сарафаны, кожаные ботинки и сапоги. Редко у кого этого не было. Кроме плетеных лаптей здесь носили кожаную обувь похожую на сандалии, что было гораздо рациональнее, как отмечала исследовательница. Средний состав семьи в деревне был 6,6 чел., из них рабочих – 51 чел., полурбочих – 30 чел., нерабочих – 51 чел. Помимо крестьянского труда здесь занимались ремеслом, были синильники¹⁰, просвирники¹¹, столяры. Малоземелье, низкие урожаи вынуждали отдавать членов своих семей в работники. Из 132 жителей села 11 находились на стороне в работниках; одна семья из 9 человек отдала в работники 2-х взрослых сыновей и дочь – подростка, чтобы купить лошадь. Одна семья из 6 человек в работники отдала мальчика, чтобы прокормиться. Из одной зажиточной семьи и семьи из 18 человек 2-е мужчин ушли в заработки из-за избытка рабочей силы, а не по нужде. И все-таки крестьяне неохотно покидали родные семьи, их гнала нужда и малоземелье.

За 14 лет отмечался медленный прирост населения, т.к. и здесь была велика смертность детей до 10-летнего возраста, она составляла 62,5% от всех умерших. От заразных болезней (корь, тиф, оспа, дизентерия и др.) на момент обследования умерло 40,6% жителей деревни. За три года наблюдений в деревне были зафиксированы такие заболевания среди крестьян, как желудочные заболевания (26 чел.), заболевания глаз (23 чел.), кожные заболевания (12 чел.), ревматоидные заболевания (20), сифилис (21 чел.), травмы (19 чел.), малокровие (3 чел.) и др.¹²

⁷ 1 десятина = 2400 кв. саженьям, т.е. 1,092 га.

⁸ 1 мера = по весу примерно 1 пуд зерна, т.е. 16,38 кг.

⁹ 1 фунт = 410 г.

¹⁰ Синильники – крестьяне, занимавшиеся окрашиванием льняного полотна в синий цвет.

¹¹ Просвирники /просфорни – крестьянки, которые пекли просфоры для местных церквей.

¹² Исследование нескольких деревень Глубоковской волости // Вестник Псковского губернского земства. – 1884. - № 23. – С.365.

По сравнению с первой деревней здесь покупалось вина значительно меньше: 4 хозяина покупало на год 1 ведро вина, 3 – 1,5 ведра, 2 – 0,5 ведра, 2 – $\frac{3}{4}$ ведра, 1 – 3 ведра, 1 – 2,5 ведра. В среднем по деревне в год на 1 человека приходилось 0,36 ведра.¹³

Выступая на съезде земских врачей Опочецкого уезда, врач Преображенская отмечала, что количество покупаемого к празднику вина может служить мерой благосостояния деревень. Смертность среди детей от инфекционных заболеваний во многом связана с экологическим состоянием деревни. Так, благоприятное для населения расположение деревни Шалаи (возвышенность, лес, хорошая проточная вода) явились показателями и низкой смертности среди малолетних детей. В то время как большая смертность среди детей в д. Тулаи связана и с экологическими причинами (отсутствие хорошей проточной воды и колодцев в деревни), и с экономическими причинами: нищета, малоземелье, отходничество, низкие урожаи и малочисленность скота). «Люди, - отмечает исследовательница, - в Туляях угрюмей и избы хуже». Как врача её волнует и плохая забота крестьян о детях, плохой уход за ними. Антисанитария в крестьянских избах – благоприятная среда для эпидемий кишечно-желудочных заболеваний.¹⁴

Таким образом, работа, проделанная земским врачом Опочецкого уезда госпожой Преображенской, позволяет нам полностью восстановить социально-экономическое положение крестьян Глубоковской и Петровской волостей, познакомиться с бытовой стороной крестьянской жизни. Методологический подход, использованный исследовательницей, может быть использован и для изучения краеведами жизни современного опочецкого села.

Литература:

1. Исследование нескольких деревень Глубоковской волости //
2. Вестник Псковского губернского земства. – 1884. - №№ 19 – 33.
3. Федосюк Ю.А. Что непонятно у классиков или энциклопедия русского быта XIX века. - М.: Из-во «Флинта», «Наука», 2000.

¹³ Там же.

¹⁴ Исследование нескольких деревень Глубоковской волости // Вестник Псковского губернского земства. – 1884. - № 33. – С.524.