

Ольга Сергеевна Григорьева,
заслуженный учитель России (г. Опочка)

Завершающий этап коллективизации в Опочечком районе

Во второй половине 1930-х годов в стране завершается процесс коллективизации. По общепринятым данным, к 1937 году 93% крестьянских хозяйств были объединены в колхозы. Как же обстояли дела в Опочечком районе? Проанализировав докладные записки инструкторов РК ВКП(б), доклады секретаря райкома партии и другие документы, можно увидеть следующую картину.

Опочечкий район был разбит на 3 куста, которые курировали инструкторы райкома, в каждый куст входило 7 сельсоветов.

Куст 1	Куст 2	Куст 3
Высоковский Гривский Краснооктябрьский Каресельский Матвеевский Новосельский Петровский	Барабанский Варыгинский Крулихинский Кудкинский Любимовский Матюшкинский Пригородный	Водобегский Глубоковский Звонский Каменский Лобовский Полеевский Рясинский
Инструктор Федотов	Инструктор Щеглаков	Инструктор Никифоров

На 1 января 1936 года 2865 хозяйств (30%) находились еще вне колхоза. Темпы коллективизации хорошо видны в следующей таблице:

	% коллективизации	Кол-во хозяйств в колхозах
На 1 января 1931 г.	4 %	552
На 1 апреля 1931 г.	10,82 %	1682
На 1 января 1932 г.	12,6 %	1832
На 1 июля 1932 г.	10,6 %	1568
На 1 января 1933 г.	20,6 %	3059
На 1 августа 1933 г.	23,1 %	3460
На 1 января 1934 г.	24,1 %	3623
На 1 августа 1934 г.	37,5 %	5501
На 1 января 1935 г.	46,2 %	6659
На 1 августа 1935 г.	58,6 %	5552 (в новых границах района)
На 1 января 1936 г.	70 %	6597

Секретарь Опочецкого райкома партии Полищук, инструкторы райкома в своих докладах (докладных записках) отмечают следующие причины отставания района по темпам коллективизации и основным хозяйственно-политическим компаниям:

Во-первых, Опочецкий район был одним из тех районов, который сильнее других был подвергнут влиянию Столыпинской реформы, а в годы НЭПа еще больше разбит на хутора.

В районе имелось большое количество населенных пунктов с малым количеством дворов. Данный факт хорошо иллюстрирует следующая таблица:

Количество населенных пунктов с количеством дворов

№ п/п	Сельский совет	Всего пунктов	Количество хозяйств							
			1	2-3	4-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30
1.	Барабанский	22	1	5	6	8	1	1	-	-
2.	Варыгинский	28	-	7	2	9	7	2	-	1
3.	Водобегский	22	-	2	2	6	2	1	6	2
4.	Высоковский	48	3	15	8	10	7	3	1	1
5.	Глубоковский	60	8	17	14	14	5	1	-	-
6.	Гривский	37	4	4	8	8	7	5	-	1
7.	Звонский	52	5	14	7	16	6	3	1	1
8.	Каменский	49	4	10	9	14	6	4	-	2
9.	Краснооктябрьский	37	5	2	6	14	4	3	1	2
10.	Каресельский	40	8	11	9	9	1	1	1	-
11.	Крулихинский	50	6	14	9	11	3	6	-	1
12.	Кудкинский	49	9	10	14	7	5	-	3	-
13.	Лобовский	53	8	10	8	14	9	1	1	1
14.	Любимовский	73	9	16	13	16	10	8	1	-
15.	Матвеевский	25	2	7	5	6	4	-	1	-
16.	Матюшкинский	43	5	1	10	10	4	4	1	-
17.	Новосельский	53	5	15	13	11	4	2	-	-
18.	Петровский	60	3	9	14	22	5	3	2	-
19.	Полеевский	26	2	5	2	5	4	2	4	1
20.	Пригородный	46	6	10	9	10	4	4	3	-
21.	Рясинский	39	3	12	10	10	3	1	-	-
	Итого:	913	102	204	178	230	102	55	26	13

Во-вторых, по своей структуре в районе преобладали мелкие колхозы. Из 351 колхоза (на 1 января 1936 г.): 5 дворов – 41 колхоз, 5-10 дворов –

130, 10-20 дворов – 122, 20-30 дворов – 40, 30-40 дворов – 6, 40-50 – 4, свыше 50 дворов – 8 колхозов. Т.е. на 351 колхоз приходится 6597 хозяйств (в среднем на колхоз 18,5 хозяйства).

Третья причина – кадры. Инструктор Щеглаков указывает: «Общее состояние колхозов во многом зависит от руководства колхозом и колхозных кадров вообще. У нас этих кадров крайне мало...» (л. 14-15). Здесь можно выделить следующие аспекты:

1. Частая смена председателей колхозов и секретарей сельсоветов. По данным на 22 октября 1935 г.:

Председатели колхоза, работающие

от 1 до 2 лет	109
от 2 до 3 лет	33
от 3 до 4 лет	21
от 4 до 5 лет	13

2. Антисоветское и антисоциальное поведение руководителей, их бесхозяйственность и безответственность. В докладах приводятся следующие факты:

- Из 36 председателей колхозов в 1935 г. 6 были сняты за бесхозяйственность, 15 – за слабое руководство и халатность, бездеятельность, 2 – за пьянство. В Звонском с/с в течение двух лет сменилось 6 председателей сельских советов. Особенно характерны последние двое – Урбанович и Юдов, которые не только не организовывали колхозы, но и распускали старые. Эти председатели систематически пьянствовали у кулаков («юдовщина»). В Гривском с/с два года председательствовал некий Трусов, бывший белобандит, растратчик, аферист. Пьянствовал вместе с кулаками, а по отношению к бедноте и середнякам администрировал («трусовщина»). Далее Полищук говорит о «колыхновщине» (Краснооктябрьский с/с): бывший крупный собственник, эксплуататор Колыхновский в 1930 г. явился организатором колхоза «Красный Октябрь» (до 1927 г. он имел 50 га пустоши, 3 лошади, 10 коров и 25 голов мелкого скота, эксплуатировал бедноту), на вербовав себе целый букет кулаков, бывших стражников, городских для вредительской деятельности. Целой сворой они начали разваливать колхоз путем хищений, гноения хлебов, падежа скота (л. 52-57).

- Инструктор райкома Федотов в докладной записке указывает, что в результате проверки работы председателя Гривского с/с, члена партии, Иванова Назара выявлено: «в период уборочной и заготовительной кампаний Иванов систематически пьянствовал. В конце апреля в пьяном виде загнал

лошадь, принадлежащую сельсовету; 23 августа целый день пьянствовал и при мне явился в сельсовет, едва держась на ногах», и т.д. (л. 50-51).

- Указывается на не крестьянско-пролетарское происхождение руководителей колхозов и сельсоветов. Руководитель Кохновского колхоза Барабанского с/с Иванов Владимир – кулак, 8 лет был церковным старостой, его сын – белый офицер. До вступления в колхоз имел молотилку, 8 коров, 3 лошади, которые при вступлении в колхоз разбазарил (л. 62). В колхозе «Труженик» в Алтове в руководстве были 5 кулаков, которые при вступлении в колхоз распродали скот и имущество (л. 63).

3. Были допущены вредные перегибы. Ряд председателей, Цымерман (Лобовсий с/с), Абрамов (Каменский с/с), Яковлев (Рясинский с/с), проявили себя как грубейшие нарушители революционной законности. Они создавали колхозы не на основе массово-разъяснительной работы, а на основе гнусного запугивания и поголовного изъятия имущества у единоличников. Все это привело к тому, что в этих сельсоветах осталось коров не более, как у 30% единоличников. В Рясинском с/с производили изъятие без предварительной описи, свалили все это в кучу без всякого учета, которое теперь неизвестно кому принадлежит. Кроме того, часть имущества уже реализована, но это не занесено в счет недоимщика. В Карасельском с/с в д. Поглазово после неудачи вовлечения единоличников в колхоз бригада по коллективизации произвела поголовное изъятие у четырех хозяйств из пяти, имеющих в деревне. В Гривском с/с в д. Кисляки под руководством председателя сельсовета Иванова у единоличников выставили оконные рамы, в д. Панютино в хате развалили дымовую трубу (после этих проделок оба записались в колхоз). В Звонском с/с за 1,5 месяца работы по коллективизации за недоимки было изъято 60 коров. Эти перегибы привели к тому, что классовый враг воспользовался этим моментом. Например, кулачка Петрова из д. Калошино (Краснооктябрьский с/с) собирала к себе единоличников и агитировала их против коллективизации. Причем она принимала их имущество для сохранения от изъятия под предлогом, что к ней с обыском не придут.

Четвертая причина – активные действия и пропаганда кулаков и подкулачников. Примеры:

1) Подкулачник д. Панютино (Гривский с/с) Дмитриев Александр избил колхозника за то, что он вступил в колхоз; гражданке Семеновой облил дегтем крыльцо и угрожал.

2) Семенов Федор из д. Ладыгино (Матвеевский с/с) – один из организаторов подпольного собрания единоличников, с целью насмешки над могилой борцов Гражданской войны закопал здесь труп павшей лошади.

3) В Лобовском с/с организатором противоколхозной пропаганды является Черницкий поп Розанов, который опирается на группу

евангелистов, периодически собирающуюся у него и обсуждающую мероприятия против коллективизации.

4) В Краснооктябрьском с/с есть такая д. Сухоруково. В ней живут 18 единоличников. И они упорно не идут в колхоз. Оказывается, что всю деревню держит член сельсовета Михайлов Лука, который возглавляет антиколхозную группу. Он собирает подпольные собрания у кулака Байкова Семена, проживающего в д. Корни. Сам Семенов не идет в колхоз под предлогом, что у него большая семья. Но в колхозе некому работать. Когда бы к нему не приходили представители сельсовета, его жена всегда лежит больная. А впоследствии выяснилось, что она симулирует. Когда отсутствуют представители, она ходит по окружающим деревням и агитирует единоличников против колхозов и уплаты обязательных платежей.

5) Алексеев Нил из д. Швецово и Андреев Петр из д. Рубцы говорят, что скоро колхозов не будет, что колхозы – это временное явление, а у колхозников из спин будут вырезать ремни.

Следующей причиной, тормозящей коллективизацию в районе, было нежелание единоличников идти в колхоз из-за того, что многие из них занимаются кустарным промыслом. В докладной записке инструктор Никифоров приводит немало примеров. В Полеевском с/с большинство единоличников изготавливают кадки, возят на базар в Опочку, Новоржев, Пушгоры. В Глубоковском – значительная часть единоличников заключила договор с артелью «Кооператор» на выработку лучинки. К тому же Глубоковский спиртзавод принимает на работу единоличников без справок из сельсовета. В Водобегском – вырабатывают колеса. В д. Шопорево (Звонский с/с) в 9 хозяйствах осталось только трое мужчин, остальные ушли на побочные заработки. Так у жителя этой деревни Васильева Ивана семья состоит из 8 человек, из них трудоспособных – 3. Заключил договор с артелью «Кооператор», работает вместе с женой, получают деньги. С гособязательствами не считаются, имеют недоимку в 1000 рублей. В беседе инструктору райкома заявил: «Зачем я пойду в колхоз? На буханку хлеба заработаю. Для меня и достаточно. А поросенка не покупаю потому, что как только купишь – отберут за недоимки» (л. 33-35).

Антиколхозные настроения единоличников наблюдались из-за больших платежей по гособязательствам и невозможности выплатить недоимки. В д. Сухоруково у единоличника Михайлова Алексея за неуплату обязательных платежей изъяли корову, поросенка, 30 пудов зерна. На третий день после изъятия к нему зашли инструктор Федотов и секретарь сельсовета и стали приглашать в колхоз. На что Михайлов ответил: «Что мне идти в колхоз, когда меня всего обобрали». Федотов предложил: «Если ты будешь колхозником, мы тебе все вернем». «Нет, вам всего не вернуть».

Мою корову и поросенка уже продали. И весь изъятый хлеб». Ему пообещали все вернуть. Когда Михайлов стал немного сдаваться, его жена соскочила с печки и стала кричать: «Что ты, носатый черт, соглашаешься?! Где они возьмут твой хлеб, когда его смешали с другим?» Выгоняя представителей власти, заявила им: «Мы своих братьев грабить не пойдем». Зажиточный крестьянин д. Шопорево Войков Федор заявил, что ему плохо вступать в колхоз, семья осталась без хлеба и скота, а сыны работают исключительно на налоги. Один сын работает в Опочке на льнозаводе. Когда пришло время платить налог, отец поехал в город к сыну. Тот обратился к директору с просьбой выдать аванс в 325 руб. в счет зарплаты (а зарплата 80 руб. в месяц).

Из бесед с единоличниками инструктора райкома ВКП(б) Федотова о вступлении в колхоз:

Матвеев Архип, д. Абросимово Лобовского с/с, середняк. Не рассчитался с государством по обязательным платежам. На вопрос: «Почему не идешь в колхоз?» ответил: «Семья не хочет, и я не пойду. В настоящее время сижу без хлеба, голый и босый. Мне в колхоз плохо вступать. Урожай хлеба и льна нынче был плохой. Потребовалось много на закупку льна для выполнения плана. Таким беднякам нечего вступать в колхоз». На вопрос: «Почему не рассчитался с государством?» ответил: «Денег нет. Когда будут – уплачу. Если хотите, берите корову и лошадь. Воля ваша».

Шопалев из д. Жадры Высоковского с/с заявил: «В колхоз не вступаю потому, что хочу жить на свободе. Что сейчас я имею, является моим. А в колхозе – все чужое. В настоящее время я живу в хате и бедно, но не лучше моего живет в колхозе «Рассвет» Гривского с/с. Сколько там беспорядков! И колхозники работают с утра до вечера. Если за неуплату налога у меня возьмут дом, я вырою землянку и поселюсь в ней. Я не утверждаю, что в колхоз не пойду никогда. Но пока хочу пожить единоличником, хотя бы до весны».

Таким образом, выше названные причины тормозили темпы коллективизации в Опочечком районе.

Источник

ОДНИЛС ГАПО. Ф.6749, оп. 9, д. 227, л. 14 - 223